COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECȚIA LICITATII CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT
Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

Clarificarea nr. 2 la documentatia de atribuire
Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiesti - Buzau

Intrebare 1	Va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte: In Studiul de trafic (sect 4.1.3.2 din Caietul de Sarcini) "Scopul studiului de trafic va consta in determinarea traficului la momentul darii tn exploatare a drumului de mare viteza si pana la un orizont de timp egal cu 50 ani." In Analiza Cost-Beneficiu (sect 4.1.3.7): •„Previziunile aferente Analizei Cost-Beneficiu se vor realiza pentru un orizont de previziune explicit de 30 ani, corelat cu perioada studiului de trafic." Enunturile denota o confuzie majora intre Orizontul de Prognoza a traficului si Perioada de Referinta a Analizei Cost-Beneficiu, care conduce la cifra fantezista de „orizont de 50 ani". Nu "previziunile aferente ACB" se vor corela cu studiul de trafic, ci dimpotriva, Studiul de trafic trebuie sa aiba un orizont de prognoza care sa acopere Perioada de Referinta de 30 ani. Va solicitam o clarificare si propunem o reformulare care sa inlature valoarea fantezista de „orizont de prognoza de 50 ani", astfel: In studiul de Trafic: Orizontul de Prognoza a traficului va trebui sa acopere Perioada de Referinta a Analizei Cost- Beneficiu care, pentru acest project, este de 30 ani. Perioada de Referinta se masoara incepind cu Anul 1 de Implementare a Proiectului (Anul Semnarii Acordului de Finantare). In Analiza Cost-Beneficiu: Calculele financiare se vor realiza pentru intreaga Perioada de Referinta, care, pentru acest proiect, este de 30 ani. Perioada de Referinta se masoara incepand cu Anul 1 de Implementare a Proiectului (Anul Semnarii Acordului de Finantare).
Raspuns 1	Avand in vedere ca modul de luare in considerare a traficului la nivelul dimensionarii structurii rutiere si al analizei cost-beneficiu (inclusiv referintele catre

	ghiduri) este specificat clar in cadrul Cerintelor Beneficiarului, extensia la nivelul unui orizont de timp de 50 de ani (dincolo de orizontul de 30 de ani) a Studiului de Trafic reprezinta o cerinta a Beneficiarului independenta de calculul de dimensionare al sistemului rutier si de Analiza Cost-Beneficiu. Pentru Analiza Cost-Beneficiu se va adopta un orizont de prognoza aferent unei perioade de 30 de ani si pe aceasta perioada de prognoza (orizont de prognoza) se va corela cu Studiul de Trafic.
Intrebare 2	Va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte privind Analiza Cost-Beneficiu (sect 4.1.3.7 din Caietul de Sarcini): (1) Paragraful nMetodologia utilizata prevede „ultimele variante „ale unui numar de 6 (sase) documente sau categorii de documente de reglementare. In realitate singurul document formal valabil este „Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 - 2020", referit, in continuare ca "GHIDUL". Pe linga acesta numai "Recomandarile JASPERS" comunicate pe parcursul Analizei proiectelor supuse acestor reprezentanti, au Caracter de Reglementare ale analizei cost-beneficiu al unui proiect finantat prin Fonduri Structurale. Documentul "Guidelines for Cost-benefit Analysis of Transport Projects" elaborat de JASPERS, nu are o versiune actualizata conform Ghidului enuntat mai inainte si nu poate, astfel, fi luat in considerare. Mai mult nu pot fi luate in considerare ghiduri, lucrari clarificatoare si relevante conform legislatiei romane. Singura lucrare clarificatoare care va fi luata in considerare este. „Criteriile de eligibilitate..." Situatia se extinde si la Caietul de Sarcini, pozitia JASPERS fiind exprimata astfel: •"GHIDUL surclaseaza orice prevedere contrara din Caietul de Sarcini" Va solicitam o clarificare si reformulare a acestei sectiuni din caietul de sarcini. (2) In cea mai mare parte, prevederile Caietului de Sarcini care continua sectiunea Analiza Cost- Beneficiu sunt contrare GHIDULUI. Exemplificam o parte din acestea: •„Costurile de investitie vor reprezenta valoarea totala cu TVA a Proiectului", Ghidul prevede „Fara TVA" •„Costurile de investitie se vor prezenta tn conformitate cu devizul general.. ". Ghidul prevede prezentarea in forma Tabelului H1 si nu in forma HG28 •„Costurile de investitie vor cuprinde costurile istorice". Ghidul prevede „ Fara costuri istorice" •Sectiunea „Costurile pe tntreaga durata de viata ..." nu se regaseste in GHID datorita, mai ales , confuziei din Caietul de sarcini dintre Perioada de Referinta a Analizei CB (30 de ani de la Tnceperea Implementarii proiectului) si durata de viata a obiectivului. In acest caz se aplica numai prevederile de la pag \34 si \35 ale

	GHIDULUI care sunt mult diferite •Analiza de Rise prevede si determinarea „plafonului de rezerve" de costuri si termene de realizare, lucru care nu se regaseste in GHID (3) O diferenta majora, nesolutionata pana in prezent este Neconcordanta dintre GHID si Caietul de Sarcini privind sectiunea „Analiza si Estimarea Costurilor de Investitie, Devize si Graficul de Realizare a Investitiei" Prevederile GHIDULUI sunt complet diferite fata de Caietul de Sarcini, astfel: Documentatia-GHID prevede la sectiunea 3.7.1 Costul Investitiei (pag \73): Ca remarca generala valabila pentru investitiile in transporturi, se accentueaza urmatoarele: - estimarile trebuie sa se bazeze pe proiecte performante cu caracteristici similare, cu tehnologii din cele mai bune disponibile etc. - se recomanda evidentierea atat a costurilor totale cat si a celor unitare ex, cost per km, cost per unitate de material rulant etc.) - Structurile cu costuri ridicate (tuneluri, poduri, pasaje etc.) vor fi evidentiate separat pentru a permite compararea - este necesar ca proiectul sa includa toate lucrarile necesare exploatarii (ex, conectari la retele existente, echipamente tehnologice, statii de servicii, lucrari de reabilitare urbane adiacente investitiilor de transport public etc.) - costul terenului, precum si costul amenajarilor pentru protectia mediului, inclusiv de ex, bariere anti-zgomot si altele - amenajari privind protectia impotriva zgomotului, spatii inierbate, treceri pentru animale salbatice etc, precum si integrarea lucrarilor noi in mediul inconjurator (ex, refacerea integritatii peisajului etc) sunt, de obicei, categorii principale care trebuie incluse in costurile investitiei Prevederea cheie (relevanta) este ca: ... estimarile trebuie sa se bazeze pe proiecte performante cu caracteristici similare, cu tehnologii din cele mai bune disponibile etc. Cu alte cuvinte, la nivelul Studiului de Fezabilitate, Costurile de Investitie NU trebuie determinate, cu precizie si acuratete ridicata, printr-o Analiza complexa a Preturilor Pietei, proces care este, de altfel, specific Antreprenorului/ Constructorului. Caietul de Sarcini prevede la sectiunea „Analiza si estimarea costurilor de investitie. Devize si graficul de realizare al investitiei": Estimarea costurilor de investitie se va face pe baza investigatiilor si studiilor efectuate, analiza de piata a resurselor tehnico-materiale si umane, preturile curente de piata si, de asemenea, se va baza pe solutiile tehnice si structurile definite in cadrul activitatilor de proiectare. Obiectivul activitatilor de estimare a costurilor de investitie este de a determina un cost de realizare al investitiei realist, cat mai apropiat de costul efectiv viitor de

	realizare al investitiei, care sa fie corelat cu nivelul cantitativ si calitativ al resurselor (tehnico-materiale, umane, organizational etc.), preconizate a fi necesare pentru constructia Proiectului. Beneficiarul acorda o importanta deosebita obtinerii unor estimari de cost realiste, cu un grad de incredere ridicat si care sa nu conduca la posibile dificultati in implementarea altor proiecte din cadrul programelor sale de investii (din cauza unui nivel al costurilor prea mic) sau la pierderea unor oportunitati de investitii (din cauza unui nivel al costurilor prea mare). Beneficiarul va monitoriza cu atentie si aceasta activitate, pe care Prestatorul va trebui sa o realizeze cu maxima atentie si pe care o va documenta in vederea reviziei de catre Beneficiar. Prestatorul va pregati note justificative in care sunt explicate metodologii de estimare a costurilor si fundamentarea acestor metodologii. Prestatorul va prezenta metodologia de determinare a cantitatilor si a altor resurse necesare, prezentarea preturilor utilizate, precum si sursele de informatii utilizate pentru obtinerea preturilor curente, de piata in vederea auditarii acestora, de catre Beneficiar, in cadrul procedurilor sale de management si control al costurilor. Prestatorul va prezenta, documenta si fundamenta ipotezele si riscurile luate in calcul in estimarea costurilor de investitie precum si cele de operare si intretinere, reabilitare, cu documentarea si prezentarea surselor de informatii si a referintelor utilizate in determinarea listelor de cantitati, preturilor, listelor de cantitati pe articole de deviz comasate, categoriilor principale de lucrari, devizelor pe obiect, devizului general. Pentru asigurarea transparentei devizelor de costuri, nu se va accepta ca, in cadrul costurilor de baza sa fie incluse elemente de natura cheltuielilor imprevizibile sau includerea unor „rezerve" in baza riscurilor identificate. Elementele de cheltuieli imprevizibile sau aferente riscurilor vor fi cuantificate si prezentate separat de costuriie de baza, in cadrul analizelor de risc. Prestatorul se va asigura ca estimarile de cost se vor face pentru toate activitatile si lucrarile previzionate ca fiind necesare pentru realizarea Proiectului. Prestatorul va intocmi graficul de realizare a investitiei detaliat pe activitati si lucrari, aferente Proiectului pe perioada previzionata de realizare a investitiei, cu alocarea costurilor estimate. Prestatorul va face dovada si se va sigura ca are implementate propriile proceduri privind managementul calitatii cu privire la metodologiile si procesele interne privind estimarile de cost. In continuare Caietul de Sarcini detaliaza, sub denumirea de Analiza de Piata,

	prevederi neconforme cu practica europeana actuala privind continutul SF, precum si cu prevederile GHID enuntate: In cadrul analizei cost-beneficiu se va realiza analiza de piata care va include o descriere detaliata a furnizorilor de resurse tehnico-materiale si umane de realizare a Proiectului, inclusiv o analiza a pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din acesta piata. In cadrul Analizei Cost-Beneficiu, in vederea estimarilor privind costurile de constructie a drumului se va prezenta si analiza de piata. Analiza de piata va include o descriere detaliata a pietei materialelor de constructii si a agentilor economiei (furnizori) din acesta piata, modului de estimare a costurilor materialelor de constructie, prezentarea si analiza preturilor considerate, sursele de informatii si datele de referinta privind aceste preturi folosite in estimarea costurilor (ex. preturi de lista furnizori, discount-uri potential a fi aplicate acestor preturi tinand cont de economiile de scara aferente magnitudinii Proiectului etc), analiza disponibilitatii resurselor materiale si umane de realizare a Proiectului, impactul potential asupra preturilor materialelor de constructii in urma implementarii Proiectului etc. In cadrul acestei analize se va fundamenta si se va include o descriere a modului si metodologiilor de estimare a costurilor de baza cu privire la materiale de constructie si a celorlalte componente de cost (manopera, indirecte, transport, taxe. profit etc.), precum si a costurilor pentru proiectare si inginerie, consultanta, asistenta tehnica, organizare de santier etc. Se va fundamenta, documenta si prezenta: analiza cantitatilor si preturilor considerate, sursele de date, datarea si informatiile utilizate pentru stabilirea cantitatilor si preturilor de referinta aferente tuturor elementelor de cost din cadrul devizelor (ex. preturi de lista furnizori, discount-uri potentiate a fi aplicate acestor preturi tinand cont de economiile de scara aferente dimensiunilor Proiectului etc.) In vederea aplicarii procedurilor de management al costurilor proprii Beneficiarului si in vederea asigurarii calittii metodologiilor privind estimarile de cost, Prestatorul va preda si prezenta Beneficiarului, toate foile de lucru, cu toate detaliile si calculelele detaliate aferente analizelor referitoare la estimarile elementelor de cost (cantitati. preturi, alte elemente), efectuate de catre Prestator, in vederea auditarii tehnice si economice ale acestora de catre Beneficiar. Va solicitam o clarificare a pozitiei dvs privind Recomandarea cu caracter de Reglementare JASPERS: •„GHIDUL surclaseaza orice prevedere contrara din Caietul de Sarcini". Caz in care, Analiza (detaliata) de Piata a furnizorilor de resurse tehnico-materiale si umane de realizare a Proiectului, inclusiv analiza pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din acesta piata, nu poate fi inclusa in Analiza Cost-Beneficiu.
Raspuns 2	**Referitor la „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects" – elaborat de CE in iunie 2008**, mentionam ca se va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu, care va fi in conformitate cu "Guide to

	Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu. De asemenea, se vor respecta in integralitate prevederile Caietului de Sarcini, inclusiv ,,In cazul in care exista informatii contradictorii intre informatiile acestor documente, se va solicita opinia si clarificarile Beneficiarului inaintea transmiterii raportului de inceput.” Referitor la aspectele privind analiza de piata, analiza preturi, metode si metodologii, estimari de cost si/sau alte precizari, acestea reprezinta cerinte impuse de Beneficiar, prin urmare, Autoritatea contractanta isi mentine solicitarile aferente Caietului de Sarcini.
Intrebare 3	In cadrul Caietului de Sarcini, capitolul 3.2 "Riscuri", este specificat "Studiile de teren trebuiesc realizate, in baza reglementarilor tehnice si legislative in vigoare, dar trebuie sa se tina cont si de faptul ca Beneficlarul poate solicita cu pane la 20% mai multe masuratori/determinari/incercari, dupa caz. Costurile cu aceste incercari/determinari/masuratori sunt cuantificate printr-o suma provizionata." Va rugam sa specificati unde se intalneste suma provizionata de 20% in cadrul fisierelor pentru propunerea financiara.
Raspuns 3	Suma provizionata se regaseste cuantificata in Anexa 1 la Propunerea Financiara si este calculata ca procent din valoarea aferenta studiului de fezabilitate si proiectului tehnic. Precizam ca procentul de 20% reprezinta volumul de masuratori/ determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar, si nu cuantumul sumei provizionate alocate pentru aceste masuratori /determinari /incercari. Suma provizionata este de 10% din (SF + PT), in conformitate cu Anexa 1 la Propunerea Financiara.
Intrebare 4	Avand in vedere specificatiile Caietului de Sarcini care prevede : "Realizarea studiilor pedologice pentru toate suprafetele de teren afectate de Proiect in vederea scoaterii din circuitul agricol." si avand in vedere ca a fost emisa Ordonanta de Urgenta a Guvemului nr.7 din 16 martie 2016, privind unele masuri pentru accelerarea implementarii proiectelor de infrastructura transeuropeana de transport, precum si pentru modificarea si completarea unor acte normative, publicata in M.Of. nr. 204/18 mar. 2016, la care se face referire si in Caietul de Sarcini si care in preambul specifica: u....cunoscand ca procedura de scoatere din circuitul agricol a terenurilor afectate de noile constructii nu poate incepe decat dupa inscrierea in cartea funciara a coridoarelor de expropriere necesare realizarii acestora, transferul dreptului de proprietate al statului roman asupra imobilelor expropriate operand de la data emiterii deciziei de expropriere, respectiv a consemnarii in prealabil a sumelor aferente despagubirilor in conditiile legii, iar procesul de autorizare a constructiilor este intarziat de emiterea avizului pentru scoaterea din circuitul agricol care se

	deruleaza pe perioade de timp cuprinse intre 3-6 luni. Aceasta situatie are un caracter extraordinar, intrucat determina intarzieri in procesul de implementare a proiectelor de infrastructura transeuropeana de transport, de interes strategic pentru Romania. Pentru a evita impactul negativ pe care intarzierea implementarii proiectelor de infrastructura de transport il are asupra decomiterii sumelor din bugetul alocat sectorului de transport din fonduri structurale, se impune in regim de urgenta reglementarea acestei situatii prin schimbarea destinatiei terenului agricol potrivit scopului pentru care a fost realizata exproprierea si inscrierea acestei destinatii in cartea funciara,..." si la Art. V este specificat: „ Art, V. Puneri in aplicare (1) (1) Pentru proiectele de infrastructura transeuropeana de transport, terenurile agricole situate in extravilan care fac obiectul hotararii Guvernului privind procedura de expropriere sunt considerate scoase din circuitul agricol, prin efectul prezentei ordonante de urgenta, dupa transferul dreptului de proprietate asupra terenurilor, la data emiterii deciziei de expropriere, ulterior consemnarii sumelor aferente despagubirilor, in conditiile legii, si se inscriu in cartea funciara conform categoriei de folosinta specifice scopului pentru care a fost adoptata hotararea Guvernului privind procedura de expropriere. (2) Beneficiarul proiectului de infrastructura transeuropeana de transport are obligatia sa depuna la Ministerul Transporturilor cererea privind emiterea autorizatiei de construire insotita de lista terenurilor prevazuta la alin. (1), precum si avizul tehnic, daca este cazul, pentru amplasarea constructiilor care se executa in zona amenajarilor de imbunatatiri funciare, eliberat de Agentia Nationala de Imbunatatiri Funciare. (3) Ministerul Transporturilor, prin directia de specialitate, pe baza informatiilor puse la dispozitie de catre beneficiarul proiectului de infrastructura transeuropeana de transport, transmite Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, in termen de 7 zile de la data depunerii documentatiei prevazute la alin. (2), lista suprafetelor de teren situate pe amplasamentul coridorului de expropriere, scoase din circuitul agricol conform alin. (1), si fisierele in format electronic vectorial in Sistemul de proiectie stereografic 1970." In lumina Art. V punctul (1), terenurile agricole situate in extravilan care fac obiectul Hotararii Guvernului privind procedura de expropriere sunt considerate scoase din circuitul agricol, intocmirea studiilor pedologice nu isi mai au obiectul. Va rugam sa rectificati
Raspuns 4	Prestatorul va respecta prevederile Caietului de Sarcini.
Intrebare 5	Conform activitatilor prezentate in caietui de sarcini, este mentionata activitatea de Exproprieri etapa 1 - identificarea proprietarilor afectati de lucrarile propuse, inclusiv parcele de teren. Planurile parcelare ar trebui sa existe la consiliile locale si OCPI, insa acestea in prezent sunt in curs de intocmire la nivel national si exista riscul ca aceste planuri sa nu fie disponibile pentru anumite portiuni din traseul drumului rapid ce va fi proiectat. Intocmirea acestor planuri parcelare intra in sarcina consiliilor locale conform legii 255/2011. **In situatia in care ele nu exista si**

	consiliul local nu are prevazut in buget realizarea lor din lipsa fondurilor, va rugam sa ne comunicati cum se va rezolva aceasta problema.
Raspuns 5	In art 7, alin 2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010, este prevazut faptul ca ,,in situatia in care planurile parcelare nu au fost intocmite pana la demararea procedurii de expropiere, comisiile locale de aplicare a legilor fondului funciar sunt obligate inteprinda demrsurile legale pentru intocmirea acestora cu celeritate."
Intrebare 6	Conform caietului de sarcini este specificat ca proiectul consta in realizarea drumului de mare viteza, insa conform documentatiei tehnice profilul tip si criteriile de proiectare sunt pentru autostrada. **Va rugam sa precizati pentru ce conditii/criterii va fi proiectat acest drum.**
Raspuns 6	Alegerea tipului de drum de mare viteza (autostrada/drum expres) va rezulta in baza: indeplinirii necesitatiilor minimale la nivel de functionalitate si rol in reteaua TEN-T; a unui criteriu/criterii de dimensionare si al analizei multicriteriale respectiv al analizei cost beneficiu.
Intrebare 7	Conform caietului de sarcini, referitor la obtinerea autorizatiilor avizelor si acordurilor este mentionat: Deasemenea, in cazul in care in vederea obtinerii unor avize de specialitate (studii de arheologie, studii legate de resurse minerale, munitii sau orice alt domeniu), acestea vor fi suportate de catre Prestator si costul lor va fi evalual si estimat in propunerea financiara. In cazul avizelor emise de Ministerul Culturii si Patrimoniului National costurile nu sunt legate de emiterea avizului ci de intocmirea documentatiei complexe pe baza careia se emite Avizul. Prestatorul trebuie sa aiba in vedere si va fi responsabil referitor la faptul ca obtinerea unor avize, acorduri, autorizatii sunt si/sau au implicatii sau conditionari de obtinerea in prealabil a unor alte avize, acorduri, autorizatii. Prestatorul va fi responsabil pe cheltuiala sa, de a obtine toate aprobarile necesare astfel incat pe baza acestora sa elaboreze o Documentatie Tehnica completa in vederea obtinerii Autorizatiei/Autorizatiilor de construire, astefel incat realizarea Proiectuiui sa poata fi efectuata. Facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurilor echivalente obtinerii avizelor, acordurilor, inclusiv a studiilor de specialitate elaborate de subproiectanti privind acest Proiect trebuie sa fie emise in numele CNAIR SA, cu mentiunea platibil prin Prestator pentru a evita o eventuala refacturare a TVA-ului. **Prestatorul este responsabil de a mentine in termenele de valabilitate, orice aviz, acord, permis orice aprobare si/sau autorizatie pana la semnarea contractului de executie lucrari, dar nu mai tarziu dc expirarea contractului de servicii.**

	Va rugam sa confirmati ca toate taxele pentru emiterea avizelor, acordurilor, inclusiv a studiilor de specialitate elaborate de subproiectanti privind acest Proiect vor fi decontate de CNAIR S.A. pe baza facturilor emise in numele CNAIR SA dar platite initial de Prestator. **Va rugam de asemenea sa confirmati ca se vor deconta si eventualele taxe necesare pentru prelungirea termenului de valabilitate a avizelor si acordurilor, in cazul in care acestea expira.**
Raspuns 7	Facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurile echivalente obtinerii avizelor, acordurilor vor fi emise in numele beneficiarului (CNAIR SA), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre beneficiar. Eventualele studiile de specialitate solicitate de diverse institutii/entitati, in vederea obtinerii avizelor/acordurilor, vor fi suportate de catre prestator si costul acestora va fi evaluat si estimat in propunerea financiara. Taxele necesare pentru prelungirea termenelor de valabilitate a avizelor si acordurilor vor fi platite de catre beneficiar numa in cazul in care expirarea valabilitatii acestora este cauzata de catre beneficiar. In situatia in care expirarea valabilitatii avizelor/acordurilor se datoreaza prestatorului, contravaloarea prelungirii acestora va fi suportate de catre acesta (prestatorul).
Intrebare 8	Va rugam sa confirmati ca Beneficiarul CNAIR S.A. va deconta taxele pentru avizarea ridicarilor topografice la OCPI, precum si taxele pentru obtinerea avizelor de la AFER.
Raspuns 8	Beneficiarul CNAIR S.A va plati contravaloarea taxelor si avizelor solicitate prin Certificatele de Urbanism.
Intrebare 9	Referitor la modul de intocmire a analizei cost beneficiu, Autoritatea Contractanta mentioneaza in Caietul de sarcini ca aceasta se va intocmi in conformitate cu "European Commission - Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014- 2020, December 2014". In conformitate cu acest ghid, ACB asociata proiectelor de investitii se efectueaza cu rata de actualizare financiara de 4%/an si rata de actualizare economica de 5%/an. **Va solicitam astfel sa aveti in vedere modificarea cerintelor din Caietul de Sarcini in conformitate cu prevederile ghidului mentionat anterior:** **- Astfel in loc de** "Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei financiare este de 5%." **Sa inlocuiti cu** '"Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei financiare este de 4%." **- Astfel in loc de** "Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei economice este de 5,5%." **Sa inlocuiti cu"**Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei economice este de

	5%."
Raspuns 9	Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu.
Intrebare 10	In cadrul Fisei de Date a Achizitiei, Cap. IV Procedura, subcap. IV.2) Criterii de Atribuire, este mentionat faptul ca, in ceea ce priveste evaluarea Coordonatorului de Proiect, a Inginemlui Proiectant de Drumuri, a Inginerului Proiectant de Poduri, a Specialistului Analiza Cost-Beneficiu Modelare Financiara, a Expertului Evaluator de Mediu si a Arheologului, nu va fi luata in considerare experienta ce reiese din elaborarea si/sau revizuirea de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor, acest tip de lucrari nefiind echivalente, in acceptiunea Autoritatii Contractante, cu lucrarile de modernizare. In conformitate cu legislatia in vigoare, respectiv standardul SR 4032-1-2001 LUCRARI DE DRUMURI. Terminologie, modernizarea si respectiv reabilitarea drumurilor sunt definite astfel: **Modernizarea drumului** - Amenajare complexa a unui drum existent prin sistematizarea elementelor geometrice si aplicarea unei imbracaminti moderne in cadrul **unei** structuri rutiere dimensionate conform reglementarilor tehnice in vigoare. **Reabilitarea drumurilor** - Ansamblu de lucrari de reamenajare a unui drum pentru indeplinirea conditiilor impuse pentru perioada de perspectiva luata in considerare. Apreciem ca este de la sine inteles faptul ca analiza, in cadrul evaluarii Expertilor, a lucrarilor indicate de acestia ca experienta conforma cu cerintele Documentatiei de Atribuire, nu se rezuma doar la denumirea respectivelor lucrari, in sensul continerii, sau nu, a cuvintelor „modernizare", sau „reabilitare" (acest fapt fiind profund subiectiv), ci va cuprinde o analiza a lucrarilor efectiv prevazute in cadrul acelor lucrari prezentate ca experienta relevanta, verificandu-se existenta unor modificari locale ale traseelor si/sau a sporirii capacitatilor de circulatie (cresterea numarului de benzi de circulatie) si/sau extindere a partii carosabile si a platformei drumurilor si/sau inlocuire cu structuri noi a unor poduri/pasaje/viaducte existente si/sau largire a acestora, etc., si nu doar a unor simple lucrari de ranforsare a structurilor rutiere existente. Astfel incat, va rugam sa confirmati ca in evaluare vor fi apreciate drept „reabilitare a drumurilor" doar situatiile in care lucrarile de reamenajare ale drumului, ce se dovedesc a fi necesare pentru indeplinirea conditiilor impuse pentru perioada de perspectiva luata in considerare, se inscriu strict in cuprinsul partii carosabile si a platformei existente (neexistand o sistematizare necesara a elementelor geometrice),

	constand doar in ranforsari/refaceri ale structurii rutiere existente. Trebuie mentionat faptul ca exista un foarte mare numar de exemple de contracte care, desi contineau in titlu sintagma de „modernizare drum", sau „reabilitare drum", au avut teme de proiectare similare, in sensul prevederii, pe langa ranforsarea structurilor rutiere, si a largirii partii carosabile si a platformei drumului, largirii podurilor, sau inlocuirea unora, realizarea de benzi suplimentare pentru vehicule lente, etc. motiv pentru care va rugam sa confirmati ca in evaluarea expertilor va fi luata in considerare experienta ce rezulta din proiecte care contin in titlu exclusiv sintagma de „reabilitare drum" daca ofertantul prezinta documente (extrase din documentatia de atribuire, rapoarte, planse, alte documente echivalente) care demonstreaza ca proiectul a avut drept obiect amenajarea complexa a unui drum existent prin sistematizarea elementelor geometrice si aplicarea unei imbracaminti moderne in cadrul unei structuri rutiere dimensionate conform reglementarilor tehnice in vigoare. In acest sens, va rugam sa clarificati fara echivoc modul de evaluare a experientei relevante a Expertilor mai sus mentionati, cu privire la contractele ce au presupus elaborarea si/sau revizuirea de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice aferente modernizarii/reabilitarii drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 10	Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor se refera la acele servicii care au avut ca scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate/Proiecte Tehnice/Detalii de Executie) in vedere aducerii obiectivului (drum national/drum expres/autostrada) la parametrii tehnici initiali, spre exemplu, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, viteza de proiectare, etc. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/ sau autostrazilor au ca principal scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate /Proiecte Tehnice/ Detalii de Executie) in vedere imbunatatirii parametrilor tehnici initiali ai obiectivului (drum national/drum expres/autostrada), respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Exemple de lucrari de modernizare pot fi, fara a se limita la acestea: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii,

	modificare profil longitudinal, etc. Conform prevederilor legale in vigoare, elaborarea/revizuirea Studiilor de Fezabilitate presupune analiza de scenarii tehnico-economice diferite, analiza alternativelor de traseu, analiza multicriteriala, un concept de proiectare, precum si orice alte activitati prevazute de legislatia specifica in domeniu. Proiectele Tehnice presupun realizarea proiectarii pe baza unor Studii de Fezabilitate care au inclus activitatile mai sus mentionate. Ofertantii vor prezenta documente justificative in acest sens. Explicatiile de mai sus sunt valabile atat in vederea acordarii punctajului aferent factorilor de evaluare referitori la experienta profesionala a expertilor, cat si pentru demonstrarea indeplinirii cerintelor de calificare privind capacitatea tehnica.
Intrebare 11	In Fisa de Date a Achizitiei la punctul IV.2.1) Criterii de atribuire, precizati experienta profesionala specifica care trebuie indeplinita de expertii cheie. La subpunctele 4 si 5 detaliati Experienta profesionala specifica care trebuie detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT in vederea indeplinirii cerintelor de eligibilitate si a obtinerii punctajului maxim. Va rugam sa confirmati ca Intelegerea noastra este corecta si anume ca pozitia nr. 4 de la punctul IV.2.1) Criterii de atribuire din Fisa de Date corespunde pozitiei Coordonator adjunct de proiect si este aceeasi cu cea mentionata in Caietul de Sarcini punctul 7.1 Cerinte de personal Experti cheie secundari subpunct 1. Coordonator adjunct de proiect si cu cea din Formularul nr. 5 Propunerea tehnica punctul VI Lista personalului cheie implicat in derularea contractului subpunctul 8 Coordonator adjunct de proiect.
Raspuns 11	Ambii factori de evaluare 4 si 5 din Documentatia de atribuire se refera la pozitia de COORDONATOR DE PROIECT care se regaseste in Caietul de sarcini in Capitolul 7.1 Cerinte de personal, Experti cheie principali - 1. Coordonator de proiect, iar in Formularul nr. 5, punctul VI - Lista personalului cheie implicat in derularea contractului, Experti cheie principali, Pozitia 1 - Coordonator de proiect. Coordonator adjunct de proiect reprezinta un expert cheie secundar pe care ofertantii trebuie doar sa il nominalizeze in cuprinsul Propunerii Tehnice si pentru care trebuie sa prezinte CV-ul in cadrul Propunerii tehnice. Pentru acest expert nu au fost solicitate criterii de calificare, iar experienta acestuia nu reprezinta factor de evaluare.
Intrebare 12	In cadrul Formularului nr. 5 Propunerea tehnica precizati urmatoarele: „Formularul nr. 6 "Aspecte tehnice ofertate suplimentar fata de cerintele minime ale Caietului de sarcini", impreuna cu Anexa nr. 1 "Curriculum Vitae" si Anexa nr. 2 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului". Anexele nr. 1 si nr. 2

	la Formularul nr. 6 vor fi prezentate pentru fiecare expert nominalizat in parte." Va rugam sa confirmati ca pentru expertii cheie secundari se vor prezenta doar CV-uri si nu este necesara completarea Anexei nr. 2 a Formularului nr. 6.
Raspuns 12	Pentru toti expertii cheie secundari se vor prezenta in mod obligatoriu in Propunerea Tehnica CV-urile. De asemenea, in Propunerea tehnica, pentru Topografi si pentru Expertul evaluator imobile se vor prezenta si documentele justificative solicitate prin caietul de Sarcini, si anume " *[...] copie lizibila cu mentiunea conform cu originalul a Certificatului de autorizare categoria A, dupa caz, categoria D [...]*", respectiv *"[...] copie lizibila cu mentiunea conform cu originalul a documentelor din care sa reiasa calitatea de membru titular sau membru acreditat la Asociatia Nationala a Evaluatorilor autorizati din Romania, specializat EPI - Evaluari de Bunuri Imobile*". Confirmam ca nu este necesara completarea Anexei nr. 2 a Formularului nr. 6 pentru expertii secundari.
Intrebare 13	In cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr. 6 precizati urmatoarele: „*) In cazul in care se suprapun perioadele de implementare a doua sau mai multe contracte, atunci expertul are obligatia de a mentiona numarul de luni/ zile lucratoare) pentru fiecare contract. In cazul in care, in cadrul unei perioade de referinta au fost executate mat multe proiecte/ contracte se va prezenta detaliat pentru fiecare dintre aceste proiecte/contracte perioada alocata in formatul (luna/ an). Perioadele care se suprapun se vor lua in considerare doar o singura data." Va rugam sa eliminati nota mentionata mai sus, avand in vedere faptul ca pentru demonstrarea experientei profesionale specifice se solicita doar demonstrarea implicarii expertului intr-un anumit numar de proiecte / contracte si nu indeplinirea unei perioade minime de ani ca experienta profesionala generala si/sau specifica.
Raspuns 13	A se vedea Formularele rectificate in anexa la documentul "Modificari si completari ale Documentatiei de atribuire, cu exceptia Anuntului de Participare", publicat in SEAP.
Intrebare 14	In cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr. 6 precizati la punctul 11 - Experienta profesionala, in a doua coloana a tabelului completarea urmatoarelor informatii: „Perioada *) de la (luna si an) - pana la (luna si an)". Avand in vedere faptul ca nu se solicita in mod expres in cadrul criteriilor de selectie demonstrarea experientei profesionale generale si/sau specifice a expertilor ci implicarea acestora in anumite tipuri de proiecte si numarul acestora, iar perioada implicarii acestora in cadrul contractului este irelevanta pentru demonstrarea experientei expertului, va rugam sa sa eliminati aceasta cerinta.
Raspuns 14	A se vedea Formularele rectificate in anexa la documentul "Modificari si completari ale Documentatiei de atribuire, cu exceptia Anuntului de Participare", publicat in SEAP.
Intrebare 15	In Fisa de Date a Achizitiei la punctul IV.2.1) Criterii de atribuire, precizati

	experienta profesionala specifica care trebuie indeplinita de SPECIALISTUL ANALIZA COST BENEFICIU SI MODELARE FINANCIARA: „Experienta detinuta de Specialistul Analiza Cost Beneficiu si Modelare Financiara in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi." Va rugam sa acceptati ca eligibila si experienta detinuta de expert in elaborarea de analize cost beneficiu in cadrul unor contracte in orice tip de infrastructura, intrucat etapele propuse pentru realizarea analizei cost - beneficiu, precum si a modelului financiar, in contextul pregatirii proiectelor de investitii majore din orice tip de infrastructure, sunt aceleasi indiferent de tipul contractului si anume: identificarea investitiei si definirea obiectivelor, analiza optiunilor, analiza financiara, analiza economica, analiza senzitivitatii, analiza riscului, prezentarea rezultatelor etc, De asemenea, limitarea cerintei numai la experti financiari care sa fi fost implicati in proiecte similare conform cerintei si avand in vedere de asemenea numarul limitat de proiecte in ultimii trei ani realizate in Romania, care s-ar putea incadra in cerintele documentatiei de atribuire face ca aceasta cerinta sa ingradeasca dreptul expertilor cu experienta in elaborarea unor astfel de servicii si obtinerea unui punctaj maxim corespunzator experientei lor profesionale generale. Avand in vedere complexitatea acestor proiecte de interes major pentru Romania, va rugam sa acceptati solicitarile de mai *sus* astfel incat sa sprijinim concurenta corecta, profesionalismul expertilor romani si derularea, implementarea si finalizarea in bune conditii a acestui contract complex care **reprezinta scopul final al prezentei procedurii.**
Raspuns 15	Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA COST BENEFICIU SI MODELARE FINANCIARA reprezinta un factor de evaluare pentru care ofertantii pot primi punctaj si nu o cerinta minima de calificare care ar putea conduce la descalificarea ofertei. Experienta pentru care se acorda punctaj conform algoritmului de calcul definit in documentatia de atribuire nu este limitata la ultimii 3 ani, asa cum precizati in mod eronat in solicitarea de clarificare. De asemenea, Autoritatea Contractanta nu a solicitat ca Specialistul Analiza Cost Beneficiu si Modelare Financiara sa fie expert financiar, asa cum eronat precizati in solicitarea de clarificare. Avand in vedere faptul ca experienta profesionala a expertilor cheie principali a fost utilizata ca factor de evaluare si nu ca cerinta minima de calificare, Autoritatea Contractanta punctand acele elemente pe care le-a considerat relevante si avantajoase, punctajul pentru experienta similara a SPECIALISTUL ANALIZA COST BENEFICIU SI MODELARE FINANCIARA se acorda doar in situatia in care a fost implicat in contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres

	si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.
Intrebare 16	Va rugam sa confirmati ca asistenta tehnica pe timpui executiei lucrarilor nu intra in sarcina prestatorului.
Raspuns 16	In conformitate cu prevederile Conditiilor de Contract si ale Caietului de Sarcini, operatorul economic desemnat castigator este responsabil de urmatoarele activitati de proiectare: a) realizare Studiu de Fezabilitate b) realizare Proiect tehnic Astfel, activitatea de Asistenta tehnica pe perioada executiei constructiei va fi in sarcina Antreprenorului si nu face obiectul prezentului contract.
Intrebare 17	Conform caietului de sarcini la cap. 4.1.3.2. Studiul de Trafic, subcapitolul «Altele», la paragrafele 12, 13 si 14 se mentioneaza ca : « Prestatorul va efectua recensaminte de trafic proprii. Daca sunt necesare efectuarea de anchete origine destinatie acestea vor fi realizate de CESTRIN cu ajutorul DRDP. Prestatorul va solicita in scris si in mod expres realizarea acestor anchete si desi vor fi realizate de CESTRIN cu ajutorul DRDP, Prestatorul are obligatia de a superviza aceste Anchete Origine destinatie. Prestatorul si Beneficiarul vor agrea si actualiza perioadele in care se vor efectua recensamintele de trafic, anchetele O-D, cat si modalitatile de efectuare ale acestora si propunerile privind metodologia de prestare a activitatilor si le vor prevede in cadrul Raportului de inceput ca document descris in capitolul «Rapoarte» din prezentul caiet de sarcini. » Va rugam sa clarificati daca realizarea acestor activitati descrise mai sus vor **fi** platite de prestator catre CESTRIN si DRDP.
Raspuns 17	Activitatile descrise nu vor fi platite de Prestator catre CESTRIN si DRDPP.
Intrebare 18	In Caietul de Sarcini, se mentioneaza **"Criterii speciale de selectie pentru Topograf si Expert evaluator imobile":** 1 „ **Topograf;** Detine autorizare pentru categoria A, dupa caz, categoria D, conform prevederilor art. 4 si 5 (pentru personalul roman) / art. 7 si 8 (pentru personalul strain) din Regulamentul aprobat prin Qrdinul nr. 107/2010 al Directorului general al Aqentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara. Se va prezenta copie lizibila cu menflunea "conform cu oriainalul" a Certificatului de autorizare in categoria A, dupa caz, categoria D, conform prevederilor art. 4 si 5 din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 107/2010 al Directorului general al Agentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara. Pentru expertii straini, se va prezenta copie lizibila cu mentiunea "conform cu originalul" a Certificatului de autorizare in categoria A, dupa caz, categoria D,

	conform prevederilor art, 7 si 8 din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 107/2010 al Directorului general al Agentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara. Participarea expertului propus in calitate de Topograf in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabllitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi - **minim 2 contracte."** **coroborat cu Ordinul Directorului General al ANCPI nr.107/2010, ORDIN Nr. 107 din 29 martie 2010 pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea sau recunoasterea autorizarii persoanelor fizice si juridice romane, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care apartine Spatiului Economic European in vederea realizarii si verificarii lucrarilor de specialitate in domeniul cadastrului, al geodeziei si al cartografiei pe teritoriul Romaniei, conform caruia** : *(1)* Autorizarea persoanelor fizice se solicita si se acorda pentru una dintre categoriile A, B, C, D ori E. *(2)* Persoanele fizice autorizate in categoria A pot executa urmatoarele tipuri de lucrari de specialitate: a) cele prevazute la alin (3) si (4); *b)* proiectarea si realizarea retelelor de sprijin pentru lucrarile de specialitate; *c)* proiectarea si realizarea lucrarilor de cadastru general; *d)* realizarea si actualizarea hartilor. *(3)* Persoanele fizice autorizate in categoria B pot executa urmatoarele tipuri de lucrari de specialitate: *a)* cele prevazute la alin. (4); *b)* intocmirea planurilor de situatie necesare studiilor si proiectelor din domeniul constructiilor, al urbanismului, al amenajarii teritoriului, delimitarea unitatilor-administrativ teritoriale; *c)* executarea masuratorilor necesare realizarii sau actualizarii sistemelor informationale specifice domeniului de activitate;. *d)* intocmirea documentatiilor topografice privind stabilirea si evaluarea terenurilor aflate in patrimoniul societatilor comerciale cu capital de stat, potrivit legii; *e)* executarea masuratorilor si a lucrarilor tehnice necesare intocmirii documentatiilor privind exproprierea pentru utilitate publica; f) proiectarea si realizarea retelelor de indesire pentru lucrari de specialitate; g) trasarea si materializarea pe teren a limitelor imobilelor si a constructiilor. (4) Persoanele fizice autorizate in categoria C pot executa urmatoarele tipuri de lucrari de specialitate: a) intocmirea planurilor de amplasament si delimitare; b) intocmirea planurilor de situatie necesare studiilor de prefezabilitate sau

<table>
<tr><td></td><td>fezabilitate de interes local;
c) intocmirea planurilor parcelare;
d) intocmirea documentatiilor de scoatere sau reintroducere din circuitul agricol a terenurilor;
e) executarea lucrarilor topografice necesare punerii in posesie a titularilor prevazuti de legile fondului funciar,
(5) Persoanele fizice autorizate in categoria D pot executa urmatoarele tipuri de lucrari de specialitate:
a) executarea si verificarea, in cadrul procesului de control intern al calitatii, a lucrarilor din categoria A;
b) proiectarea, executarea si completarea retelelor geodezice de referinta;
c) proiectarea si realizarea lucrarilor de fotogrammetrie.
<u>consideram ca solicitarea dumneavoastra</u> <u>".....Participarea expertului propus in calitate de Topoaraf in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi - minim 2 contracte. "nu este justificata si incalca art.2 din Legea 98/2016, iar drept urmare va rugam sa dispuneti masuri reparatorii in sensul eliminarii acesteia.</u></td></tr>
<tr><td>Raspuns 18</td><td>In conformitate cu Regulamentul privind autorizarea sau recunoaşterea autorizării persoanelor fizice şi juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparţine Spaţiului Economic European în vederea realizării şi verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei şi al cartografiei pe teritoriul României aprobat prin Ordinul ANCPI nr. 107/2010, pentru categoriile A si D trebuie indeplinite urmatoarele conditii minime de autorizare pentru persoane fizice:
<table>
<tr><td>Categoria de autorizare</td><td colspan="2">Studii</td><td>Domeniul</td><td>Vechimea minimă în specialitate (ani)</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Studii universitare de licenţă</td><td>SUL</td><td>Geodezie, cadastru, topografie, cartografie, topografie minieră</td><td>7</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A</td><td rowspan="2">Studii universitare de licenţă/Studii superioare de scurtă durată</td><td>SUL</td><td>Geodezie, cadastru, topografie, cartografie, topografie minieră</td><td>3</td></tr>
<tr><td>SSSD</td><td>Geodezie, cadastru, topografie, cartografie, topografie minieră sau studii echivalente</td><td>5</td></tr>
</table>
Tocmai pentru ca oricare din cele doua categorii de autorizare acopera domenii vaste si variate care nu presupun in mod obligatoriu ca persoanele respective detin experienta in domeniul infrastructurii de transport rutier, Autoritatea Contractanta a</td></tr>
</table>

	solicitat prin Caietul de sarcini ca topografii sa detina experienta in cadrul unor contracte similare cu obiectul contractului, respectiv de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru construcţie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri naţionale si/sau autostrăzi. Experienta similara solicitata de Autoritatea Contractanta cu privire la Topografi este justificata **de activitatile specifice** pe care le desfasoara acestia in cadrul unui proiect de infrastructura de transport rutier pentru determinarea datelor topografice pentru elementele caracteristice unui drum **(parte carosabila, zona de siguranta a drumului, unghiuri si raze de curbura, platforma drumului, aliniamente şi curbe, linie rosie, acostament, banda de incadrare),** fata de alte domenii in care activeaza topografii (ex. civile, industriale sau agricole). In acest sens, se vor avea in vedere si prevederile Instructiunii nr. 1/11.01.2017 emisa de ANAP, respectiv art. 3, alin (5), "*În sensul alin. (3), **în situaţia în care existenţa certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activităţile aferente din viitorul contract, datorită complexităţii ridicate şi/sau particularităţii acestora, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a impune în caietul de sarcini şi cerinţe referitoare la experienţa profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice***". Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Caietul de sarcini.
Intrebare 19	Va rugam sa ne specificati daca **Expertii Topografi si Expertii evaluatori imobile** care au participat in cadrul unor contracte ce au avut ca obiect "Realizarea documentatiilor cadastrale si de evaluare a imobilelor afectate de lucrarea de utilitate publica aferenta obiectivului: "**Reabilitarea liniei de cale ferata componente a Coridorului IV Pan-European, pentru circulatia trenurilor cu viteza maxima de 160 km/h"- *poate fi considerata/poate fi luata in calcul drept experienta* similara, iar expertii sunt eligibili pentru prezenta procedura** tinand cont ca in caietele de sarcini este specificat "Experienta detinuta in calitate de expert evaluator imobile - evaluari bunuri imobile in realizarea unor rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier /drumuri nationale/ drumuri expres/ autostrazi) **- *minim* 2 *contracte.*** Participarea expertului propus in calitate de Topograf in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi - **minim 2 contracte.".**
Raspuns 19	Pentru expertul evaluator imobile va fi luata in considerare doar experienta in realizarea unor rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii **aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri nationale/ drumuri expres/ autostrazi)**, iar pentru topografi va fi luata in considerare doar experienta in cadrul unor contracte de **elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.**

	Reabilitarea liniei de cale ferata este o lucrare care apartine domeniului infrastructurii de transport feroviar, nicidecum domeniului infrastructurii de transport rutier.
Intrebare 20	Va rugam sa ne specificati daca ***Expertii Topografi*** au participat in cadrul unor contracte ce au avut ca obiect "***Harti topografice si baza de date tip GIS aferenta gestionarii prin software-ul SoundPLAN v 6.5 a zgomotului generat de traficul rutier pe drumurile nationale" poate fi considerata /poate fi luata in calcul drept experienta similara, iar expertii sunt eligibili pentru prezenta procedura***, tinand cont ca in caietele de sarcini este specificat "*Participarea expertului propus in calitate de Topoaraf in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi - **minim 2 contracte. "***
Raspuns 20	Pentru indeplinirea cerintelor din Caietul de sarcini va fi luata in considerare experienta topografilor in cadrul unor contracte care au avut ca obiect **elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.
Intrebare 21	In cadrul Caietului de Sarcini, Cap. 4 Descrierea Serviciilor, subcap. 4.1.2 Sumarul Serviciilor, sunt prezentate, cu referire la Proiectul Tehnic, cerintele Beneficiarului cu privire la proiectarea structurilor rutiere. Pe scurt, acestea sunt urmatoarele: - Se vor analiza minim patru solutii distincte de structuri rutiere - supla, rigida, semirigida si rigida inclusiv cu posibilitatea acoperirii acestui strat de beton cu mixtura asfaltica. - La nivelul fiecarui material utilizat, Prestatorul va indica sursele de aprovizionare. - Solutia finala de structura rutiera va rezulta in baza unei Analize Multicriteriale, in baza a minim 5 parametri, care vor pune accent pe lucrarile de intretinere si costurile initiale de investitie. Referitor la aceste cerinte, va solicitam urmatoarele: **1. Acceptul privind definirea solutiei unice de realizare a structurii rutiere inca de la faza de Studiu de Fezabilitate.** Costul lucrarilor de realizare a structurilor rutiere are un impact major asupra pretului final al constructiei sectorului de drum. De asemenea, ponderea acestor lucrari in pretul final difera semnificativ, in functie de solutia constructiva (structura rutiera supla, semirigida, etc.). De aceea, consideram ca este firesc ca, atat analiza diverselor solutii de realizare a structurilor rutiere, cat si alegerea solutiei finale, trebuie desfasurate si finalizate inca de la faza de Studiu de Fezabilitate, astfel incat sa poata fi definiti cat mai precis Indicatorii Tehnico-Economici ce urmeaza a fi aprobati prin Hotarare de Guvern. **2. Definirea clara a parametrilor ce vor sta la baza Analizei Multicriteriale.**

	Desemnarea solutiei pe baza unei Analize Multicriteriale reprezinta o varianta justa, rationala de identificare a unei variante optime din punct de vedere tehnico-cconomic, iar definirea, deopotriva, atat a parametrilor ce intervin in cadrul acestei Analize, cat si a ponderii lor, este elementul esential de care depind acuratetea Analizei si validitatea rezultatelor acesteia. De aceea, pentru a exista o expresie clara, lipsita de echivoc a temei de proiectare, va rugam sa ne precizati care smt cei minim cinci (5) parametri pe care Autoritatea Contractanta i-a identificat si pe baza carora solicita sa se realizeze Analiza Multicriteriala. Solicitam aceasta clarificare pentru a cunoaste daca parametrii pe care Autoritatea Contractanta ii are in vedere pot influenta costurile Prestatorului de realizare a proiectului.
Raspuns 21	Definitivarea solutiilor la nivel de sistem rutier (autostrada/drum expres/noduri, relocari...etc.) se va realiza la faza de proiectare Studiu de Fezabilitate in conditiile Caietului de Sarcini. Se vor avea in vedere parametrii referitori la costuri (initiale si post-constructie), climate-change, mediu, durata de executie si comportare in timp.
Intrebare 22	In cadrul Fisei de Date a Achizitiei, Anexa 4 Cerintele Beneficiarului (Cerinte pentru Studiu de Fezabilitate) / I. Autostrazi/Drumuri Expres / I.1 Lucrari de autostrada/drumuri expres, este prezenta cerinta nr. 8, cu urmatoarea formulare: **"Pentru ramblee/deblee mai mari de 6 m, se vor prevedea din 2 in 2 m drenuri si elemente pentru intreruperea patrunderii apei prin capilaritate sau sub presiune provenita din straturile acvifere situate in terenul suport."** Va rugam sa confirmati fara echivoc ca aceasta cerinta nu are caracter obligatoriu, pentru toate rambleele/debleele mai mari de 6 m, necesitatea si aplicarca solutiei tehnice trebuind sa aiba la baza reglementari tehnice, studii, cercetari calcule ingineresti specifice (de stabilitate, tasare, dimensionare, etc.). In caz contrar, va rugam sa confirmati asumarea fara echivoc de catre Beneficiar a aplicarii generale a acestei solutii tehnice, ca fiind un nivel calitativ impus de investitor in conformitate cu prevederile Legii 10 privind calitatea in constructii .
Raspuns 22	Precizam ca Anexa 4 - Cerintele Beneficiarului se regaseste in cadrul Caietului de sarcini si nu in Fisa de date a achizitiei. Cerinta 8 din Anexa 4 la Cerintele Beneficiarului se va considera la nivel de recomandare si nu ca cerinta cu caracter obligatoriu. Solutiile tehnice vor fi stabilite, argumentate/justificate si asumate de Ofertantul castigator in conditiile prevazute de legislatia in vigoare, inclusiv legea 10/1995 cu completarile si modificarile ulterioare.
Intrebare 23	In sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire din Fisa de Date se regasesc la **punctul 4** factorii de evaluare privind experienta profesionala detinuta de **Coordonatorul de Proiect**, respectiv: Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect

	elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 contracte: 1 punct; intre 3-4 contracte: 2 puncte; mai mult de 4 contracte: 3 puncte. *De asemenea*, la **punctul 5** se regasesc pentru acelasi expert cheie, **Coordonatorul de Proiect**, alti factori de evaluare privind experienta profesionala, respectiv: *Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sauAdjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii defezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationalesi/sau autostrazi.* *Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau ManagerProiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuirede studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau* *drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 contracte: 1,25 punct;* *intre 3-4 contracte: 2,5 puncte;* *intre 5-6 contracte: 3,75 puncte;* *mai mult de 6 contracte: 5 puncte.* Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, cap. 7 Cerinte privind personalul si baza tehnico – materiale, subcap. 7.1. Cerinte de personal. Programul personalului unde se specifica resursele minime de personal, dupa cum urmeaza: **Coordonator de proiect** **Coordonator adjunct de proiect** [...] va rugam sa clarificati care dintre cei doi experti cheie specificati la punctul 4, respectiv punctul 5 din sectiunea *IV.2.1) Criterii de atribuire din Fisa de Date* este **Coordonatorul adjunct de proiect**.
Raspuns 23	Ambii factori de evaluare 4 si 5 din Documentatia de atribuire se refera la pozitia de COORDONATOR DE PROIECT care se regaseste in Caietul de sarcini in Capitolul 7.1 Cerinte de personal, Experti cheie principali - 1. Coordonator de proiect, iar in

	Formularul nr. 5, punctul VI - Lista personalului cheie implicat in derularea contractului, Experti cheie principali, Pozitia 1 - Coordonator de proiect. Coordonator adjunct de proiect reprezinta un expert cheie secundar pe care ofertantii trebuie doar sa il nominalizeze in cuprinsul Propunerii Tehnice si pentru care trebuie sa prezinte CV-ul in cadrul Propunerii tehnice. Pentru acest expert nu au fost solicitate criterii de calificare, iar experienta acestuia nu reprezinta factor de evaluare.
Intrebare 24	Referitor la sub-capitolul 7.1 Cerinte de personal. Programul personalului, din Caietul de Sarcini, la categoria „Experti cheie secundari" sunt mentionate printre altele si urmatoarele functii: • Coordonator adjunct de proiect • Inginer proiectant de drumuri • Inginer proiectant de poduri dar fara a se mentiona criteriile de selectie. Va rugam sa mentionati daca pentru acesti experti se vor aplica criteriile de selectie mentionate in Fisa de date pentru Expertii cheie principali.
Raspuns 24	Cei trei experti mentionati de dumneavoastra fac parte din categoria „Experti cheie secundari" pentru care Autoritatea Contractanta nu a definit nici criterii de calificare, nici factori de evaluare. Acestia vor fi nominalizati in cadrul Propunerii tehnice si se vor prezenta CV-urile acestora, conform solicitarilor din Caietul de Sarcini si din Formularul nr. 5.